

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO

VICERRECTORADO ACADÉMICO



INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS DE ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO.

2017



INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS DE ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO

1. Definiciones:

- a. **Evaluación.**- Es un proceso descriptivo para identificar, obtener y proporcionar información útil, relevante, valorando el grado de logro alcanzado respecto a la capacidad y/o competencia programada en el silabo y del entorno inmediato, haciendo uso de diversas técnicas e instrumentos. Académicamente, *Consiste en evaluar los procesos teórico-prácticos para afrontar y resolver determinadas situaciones problemáticas.* (Caturla, E 2010). Sirve de guía para tomar decisiones, solucionar problemas y promover la comprensión de los fenómenos implicados.
- b. **Competencias.**- Es la articulación de capacidades, valores, contenidos y métodos que un estudiante debe alcanzar al finalizar un proceso educativo determinado. (Latorre, M y Seco, C 2008)
- c. **Proceso de enseñanza** - Es el conjunto de actos que realiza el profesor con el propósito de plantear conocimientos y procedimientos en base a situaciones que permiten a los estudiantes la posibilidad de aprender.
- d. **Proceso de aprendizaje** - Es el conjunto de actividades conscientes que realiza el estudiante para conseguir determinados resultados o modificaciones de conducta de tipo afectivo- emotivo, cognitivo-productivo y conativo-volitivo. El estudiante adquiere conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes y valores.
- e. **Proceso Enseñanza - Aprendizaje:** Es un proceso continuo y circular siguiendo la ley del desarrollo que va de lo simple a lo complejo.
- f. **Evaluación integral:** Se entiende por evaluación integral a la valoración de los logros en el orden afectivo-emotivo, cognitivo-productivo y conativo-volitivo.

2. Disposiciones Generales

La Evaluación integral de los procesos de E-A que se imparte en la UNAC, consideran todos los factores que influyen en proceso E-A, tales como:

- 2.1. **Evaluación de la Enseñanza - Aprendizaje:** Debe estar vinculado a las competencias establecidas en el perfil de egreso del plan de estudio de cada una de las carreras profesionales. Para la evaluación de la Enseñanza – Aprendizaje se debe tomar en cuenta lo siguiente:
 - El profesor titular de la asignatura es el responsable de la planificación de la técnica e instrumentos de evaluación; de la elaboración, aplicación, calificación y entrega de los resultados a los estudiantes de cada una de las evaluaciones.
 - La evaluación es por unidades, en conformidad a lo planteado en el silabo.
 - La evaluación es por indicadores, de manera cualitativa – cuantitativa, en relación al logro de las competencias del perfil egreso.
 - Las estrategias e instrumentos de evaluación se elaboran en base a los indicadores programados en las unidades de aprendizaje.
 - La evaluación es permanente y circular. Están orientados a medir y calificar el nivel del logro alcanzado en el desarrollo de las capacidades, valores y contenidos planteados en el silabo.

- La evaluación ayuda a retroalimentar el proceso Enseñanza – Aprendizaje para la mejora continua de las estrategias empleadas según la naturaleza de la asignatura.
- En la evaluación, se usa el aula virtual (de la UNAC) según las necesidades de la asignatura, así como, otros instrumentos que ayuden a aplicar el enfoque conectivista.

2.2. **Tipos de evaluación:** Teniendo en cuenta el tiempo en que se aplica, estos pueden planificarse de la siguiente manera:

- Evaluación de Entrada:** Es una evaluación tipo “línea base”. Se aplica al inicio de la asignatura. Sirve para que el docente pueda diagnosticar las necesidades y carencias que trae el estudiante y los conocimientos que tiene sobre la asignatura que llevará.
- Evaluación de Proceso o Formativa:** Es la que orienta y regula el proceso E-A, en forma integral y contextualizada. Se aplica durante el proceso de E-A de cada unidad de la asignatura. Mide el grado de comprensión de los contenidos, desarrollo de las capacidades, los valores (actitudes) y apreciar la eficiencia del método elegido para solucionar los problemas planteados en los estudiantes. De esta manera permite determinar si se está alcanzando las metas académicas esperadas en el estudiante a fin de reajustar la intervención y optimizar los logros.
- Evaluación de Conclusión:** Sirve para opinar sobre la valoración del producto conseguido (el logro de las capacidades). Se aplica al final de un proceso o de la asignatura. Su finalidad es promover la mejora continua de la calidad de los aprendizajes y los posibles cambios en las estrategias metodológicas.

Tomando en cuenta los agentes que intervienen en la evaluación, estos pueden ser:

- Autoevaluación:** Es cuando un sujeto evalúa sus propias actuaciones.
- Coevaluación:** Es cuando la evaluación lo aplica un agente de su mismo nivel, es decir entre los estudiantes.
- Heteroevaluación:** Este tipo de evaluación es el más conocido; es la que realiza el docente a los estudiantes.

2.3. **Aspectos que los estudiantes deben conocer antes de ser evaluados:**

- Los criterios con que serán evaluados.
- Las capacidades y valores que se van a trabajar.
- Las definiciones de las actitudes que corresponde a los valores elegidos.
- Las definiciones de las habilidades que componen las destrezas.
- Los pasos mentales (procesos) que deben tener en cuenta para el desarrollo de cada destreza.
- Los instrumentos que se usarán en su evaluación.
- Fecha y lugar de la evaluación y entrega de sus resultados

2.4. **Los elementos que interviene en la evaluación:** En la evaluación por competencias se incluye los siguientes elementos:

- Los criterios de evaluación: Capacidades y Valores
- Indicadores de logro: Destrezas(habilidades) y Actitudes (Valores)



- c. Técnicas de evaluación: técnicas que utiliza para obtener información como observación, autoevaluación, coevaluación, heteroevaluación, informes de trabajo de campo o laboratorio, etc.
- d. Instrumentos de evaluación: Es la herramienta que se utiliza para obtener información como: Lista de cotejo, fichas, formularios de preguntas, exámenes, test, pruebas, trabajos de investigación, informes de investigación, redes, mapas conceptuales, diarios de clase, debates, ejercicios aplicativos reales entre otros.

3. Finalidad de la evaluación del aprendizaje

La evaluación del aprendizaje como proceso sistemático, integral y contextualizado mediante el cual se recoge información acerca del aprendizaje del estudiante, permite no solo mejorar ese aspecto y detectar elementos para formular un juicio acerca del nivel alcanzado, sino también informar acerca de la calidad del aprendizaje logrado vinculado con la aproximación a conseguir el perfil de egreso.

¿Qué evaluar?	Hay que evaluar los indicadores de logro de las capacidades programadas en cada silabo
¿Para qué evaluar?	Para determinar cuánto (en porcentaje) de la capacidad ha logrado desarrollar el estudiante. Para mejorar los procesos de aprendizajes mediante su sistematización y su validación.
¿Quién evalúa?	Dependiendo del instrumento a emplear puede haber más de un agente que intervengan en la evaluación, siempre bajo la supervisión del docente titular.
¿Cómo evaluar?	Para evaluar es necesario su planificación, puesto que es un acto intencional y anticipado, no cabe la improvisación. En el silabo se debe señalar las técnicas a usar como: La observación, la encuesta, los exámenes y los portafolios. A partir de estas técnicas se determina instrumentos de evaluación. En la aplicación de estas técnicas se empleará el formato establecido en el reglamento de estudio.

4. Procedimiento para evaluar los aprendizajes

Este proceso consta de cinco pasos:

1. Construir una tabla valorada de especificaciones.
2. Distribuir las competencias/temas atendiendo al nivel de asimilación del conocimiento (nivel cognitivo)
3. Diseñar el instrumento a evaluar
4. Llevar a cabo la evaluación
5. Realizar la meta evaluación

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

La formación de profesionales en la Universidad Nacional del Callao se guía por el modelo constructivista – conectivista, bajo el enfoque de competencias. Por tal razón se hace necesario contar con instrumentos que permitan evaluar estas competencias.

1. HETEROEVALUACIÓN (Del Profesor al estudiante)

1.1. Evaluación Escrita Parcial (EEP) - También llamada Evaluación de proceso, es un instrumento de medición formativa de corta duración, cuyo propósito es que el estudiante, durante su aprendizaje, demuestre la adquisición de una práctica cognoscitiva, o el logro progresivo de una destreza o habilidad. Por sus características parciales, permite al estudiante ser realimentado en su aprendizaje. Es la captación de la información sobre el progreso del estudiante con respecto al logro de los objetivos de aprendizaje a medida que se desenvuelve el proceso de aprendizaje-enseñanza.

Ejemplos:

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO Facultad de			
EVALUACIÓN DE PROCESO 1			
NOMBRES Y APELLIDOS:.....			
Fecha:.....			
Docente:.....			
Asignatura:			
1	Capacidad: Expresión	Habilidad/Destreza: Produce	Nota:

Utiliza su conocimiento previo sobre el tema de interés para seleccionar un problema emergente de investigación mediante la formulación de un problema muestra una actitud responsable.

.2	Capacidad: Comprensión	Habilidad/Destreza: Identificar	Nota:
-----------	-------------------------------	--	--------------

Identifica el proceso de la toma de decisiones mediante un gráfico que represente las fases del proceso y su consecuente utilización y retroalimentación.

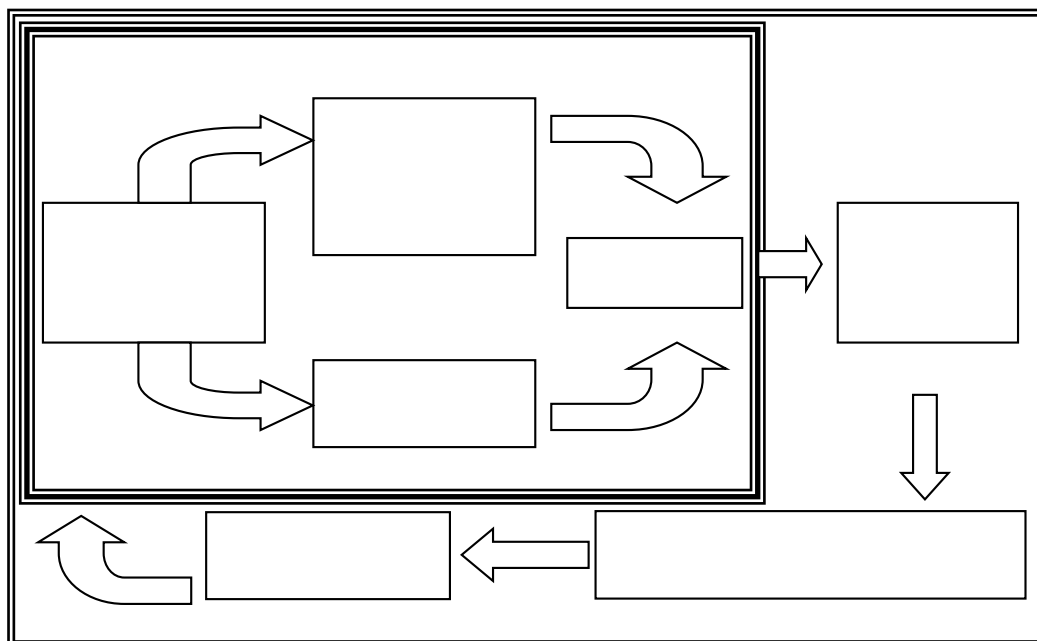
1.2. Evaluación Escrita Final (EEF): Es una prueba escrita de carácter cualitativo-cuantitativo, es decir, que verifica el producto final del conocimiento de una asignatura, ciclo o módulo, demostrando la adquisición de capacidades aplicando los conocimientos adquiridos.

Ejemplos:



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO FACULTAD DE			
EVALUACIÓN FINAL DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE Nº 5			
NOMBRES Y APELLIDOS:.....			
Fecha:.....			
Docente:.....		Asignatura:	
1	Capacidad: Comprensión	Habilidad/Destreza: Identificar	Nota:

En el cuadro adjunto identifica las fases del proceso de Calidad, colocándolas en los espacios en blanco; asimismo, ubica los aspectos consecuentes para su utilización y retroalimentación.



1.3. Evaluación Oral (EO) - Es un tipo de interacción, mediante la cual se busca acreditar el conocimiento sobre un tema determinado, ante un maestro o jurado que cumple la función de examinar al expositor. Por ello, existen dos tipos de examen oral: formal e informal. En ambos casos se hace una pregunta que debe ser contestada por el sustentante, de forma clara y completa; sin embargo, el examen formal suele seguir una lista de preguntas previamente determinadas y se evalúa objetivamente la respuesta. En el examen informal, las preguntas son más abiertas, al igual que las respuestas y, por ello, se evalúa de forma subjetiva. En este tipo de evaluación se utilizan las listas de cotejo o rúbricas. El examen oral es uno de los métodos de evaluación más frecuentes porque permite al estudiante demostrar, tanto su conocimiento como sus habilidades de comunicación.

Ejemplo:

1. Asignatura /Tarea:
2. Nombre-Apellido del expositor:

A. Dominio del tema (contenido)

.....
.....
.....

B. Estructura (relación entre subtemas)

.....
.....
.....

C. Lenguaje apropiado (léxico-fluidez-con propiedad)

.....
.....
.....

D. Medios auxiliares (ayudas audiovisuales)

.....
.....
.....

E. Control del auditorio (voz, mirada, orden)

.....
.....
.....

F. Conclusiones (capacidad de síntesis, recomendaciones)

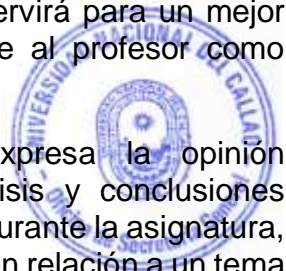
.....
.....
.....

G. Calidad de las respuestas (en el diálogo: réplicas, dúplicas)

.....
.....
.....

1.4. Control de Lectura (CL) - Es una prueba, normalmente escrita, formulada en forma similar a la evaluación de proceso. El objetivo es evaluar la preparación previa de los estudiantes que refleje el análisis y comprensión de un texto o material audiovisual que será utilizado en clase, o que servirá para un mejor entendimiento de los temas a presentar en clase. Sirve al profesor como diagnóstico o exploración antes de iniciar una asignatura.

1.5. Informe Individual (II): Es un documento que expresa la opinión fundamentada de cada estudiante, basada en el análisis y conclusiones extraídas de la experiencia, los conocimientos adquiridos durante la asignatura, las lecturas recomendadas y la investigación bibliográfica en relación a un tema



específico. Normalmente se presenta en la forma de un ensayo individual adecuadamente redactado.

- 1.6. Estudio de Casos (EC):** Es un método de evaluación cualitativa que es muy útil para estudiar problemas prácticos o situaciones determinadas. Al final del estudio de caso se expone éste de forma descriptiva, ya sea por medio de tareas resueltas, con cuadros, imágenes, recursos narrativos, etc.
- 1.7. Evaluación Práctica (EP):** Es el instrumento por el cual se evalúa una tarea o trabajo práctico elaborado por el profesor y donde se demuestra la adquisición de destrezas y habilidades. Requiere del estudiante habilidades de comunicación, orales, escritas y/o gráficas.
- 1.8. Trabajo de Investigación Formativa (TIF):** Es similar al Informe Individual pero con la particularidad de que también puede ser grupal. Requiere cierto nivel de investigación a través de la lectura y análisis de textos académicos o científicos. Pueden considerarse entre estos a los ensayos, monografías, tesinas, trabajos aplicativos, reseñas críticas y los informes académicos.
- 1.9. Proyecto Final (PF):** Es un instrumento de evaluación de mayor relevancia que los TIF, pues su objeto es formular o crear nuevos conocimientos. La tesis es el proyecto final por excelencia, pues requiere del investigador un mayor trabajo de investigación. Normalmente se hace para optar un grado académico y su evaluación está a cargo de un jurado especializado.
- 1.10. Portafolio del Discente (PD):** Es una herramienta que aglutina una serie de recursos metodológicos para motivar e involucrar al estudiante en su propio aprendizaje. Además, favorece el desarrollo de competencias. El cambio de orientación del proceso de aprendizaje-enseñanza dirigido hacia el discente requiere que se le capacite para el aprendizaje autónomo, mediante una constante tutorización del profesor; promueve capacidades de reflexión y pensamiento crítico durante el desarrollo de su aprendizaje.
- 1.11. Exposición (EX):** Es el instrumento de evaluación tipo rúbrica o lista de cotejo que sirve para evaluar el trabajo aplicativo de un grupo de estudiantes y cuyos criterios deben haberse formulado previamente. Es evaluado por el profesor de una misma especialidad.
- 1.12. Informe de Equipo (IE):** Es similar al Informe Individual, pero con la particularidad de ser formulado por un equipo de estudiantes, sus análisis hayan concluido en la opinión consensuada y fundamentada de todos los integrantes del equipo. Se presenta a través de un ensayo de mayor magnitud y profundidad que el del informe individual, o tal vez a través de un trabajo investigativo.
- 1.13. Evaluación Docente-Estudiante (EDE):** Es realizada por los docentes en los períodos programados en el aula, exposiciones y foros con relación al desempeño, participación y aporte de los estudiantes de manera personal.
- 1.14. Evaluación Docente-Grupo (EDG):** Es la realizada por los docentes durante los períodos programados en el aula, con relación a la organización,

preparación y desarrollo de los trabajos asignados y actividades de carácter grupal de los estudiantes.

Ejemplo:

1. Evaluación de: (actividad / tarea / práctica)
2. Equipo responsable:

A. Calidad del trabajo/exposición

Excelente Acertado Incompleto

B. Previsión del tiempo

Adecuado Suficiente No adecuado

C. Nivel de organización (del grupo)

Funcional Suficiente No adecuado

D. Ejecución de las tarea

Efectividad Solo parcial No Incompleta

E. Disponibilidad de recursos

Excelentes Suficientes Escasos

F. Rol del facilitador

Efectivo Regular Suficiente

G. Principales logros

.....
.....

H. Principales dificultades

.....
.....

I. Integrantes que destacaron

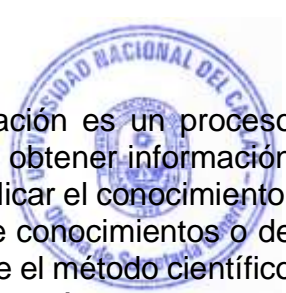
.....
.....

J. Calidad del informe

Escrito Oral Grupal

Evaluación general: (Lo hace el docente al equipo)

1.15. Trabajo de Investigación Científica (TIC): La investigación es un proceso que, mediante la aplicación del método científico, procura obtener información relevante y fidedigna para entender, verificar, corregir o aplicar el conocimiento. La investigación científica es la búsqueda intencionada de conocimientos o de soluciones a problemas de carácter científico. Mientras que el método científico indica el camino que se ha de transitar en esa indagación, las técnicas precisan



la manera de recorrerlo. La investigación nos ayuda a mejorar el estudio al establecer contacto con la realidad a fin de que la conozcamos mejor. Constituye un estímulo para la actividad intelectual creadora. Ayuda a desarrollar la curiosidad por la solución de problemas, además, contribuye al progreso de la lectura crítica.

1.16. Portafolio de Equipo (PE): Es una selección deliberada del estudiante o del docente que busca dar a conocer los esfuerzos, progresos y estrategias que siguen para lograr determinados objetivos, se realiza de manera sistemática al constituir una secuencia cronológica que permite observar la evolución de conocimientos, habilidades y actitudes del estudiante o del docente en una o más asignaturas; los trabajos están acompañados de una narrativa reflexiva elaborada para facilitar la comprensión del proceso de aprendizaje en la construcción de conceptos, habilidades y actitudes. Dicha comprensión se propicia en el alumno, pero también en el propio docente.

2. AUTOEVALUACIÓN

2.1. Ficha de autoevaluación - Documento con el que cada alumno se evalúa a sí mismo con respecto a una tarea, una asignatura o un tema cualquiera. Normalmente es de carácter subjetivo, por lo que el alumno debe estar consciente del avance de su aprendizaje para poder autoevaluarse.

Ejemplo:

1. Autoevaluación de: (actividad)
2. Nombre-Apellido : (del evaluado)
3. Grupo :

A. Participación

Intensa Regular Escasa

B. Calidad de mis intervenciones

Muy buena Buena Insuficiente

C. Aportes originales

Sugerencias	Propuestas

D. Cooperación

Con el grupo Con el docente Con el compañero asignado

E. Tareas asumidas

F. Deficiencias

Aspectos negativos	Dificultades

G. Conclusiones y recomendaciones

Resumen: (Del discente o docente)

3. COEVALUACIÓN

- 3.1. Ficha de Evaluación al Compañero:** Los estudiantes se evalúan individualmente unos a otros, respecto a una serie de criterios especificados por el profesor, sobre su desempeño en el aula. Otra forma de este tipo de evaluación es la de evaluar una tarea aplicativa o trabajo demandado por el profesor, quien presentará ante los estudiantes una posible solución para que el estudiante que evalúa verifique el desempeño de su compañero en la solución requerida.
- 3.2. Ficha de evaluación Estudiante-Estudiante:** Los estudiantes se evalúan unos a otros, respecto a una serie de criterios especificados por el profesor, sobre su desempeño en el trabajo en equipo. Así, el profesor puede emplear fichas donde estén especificados los criterios y solicitar a los estudiantes que le asignen un puntaje (por ejemplo de 14.00 a 18.00) a cada uno de los miembros de su equipo respecto de cada criterio. Luego de ello, las notas que cada compañero asignó a cada estudiante, se promedian obteniéndose una nota final.



4. OTROS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

4.1. Rúbrica o Matriz de Evaluación - Es un conjunto de criterios y estándares, generalmente relacionados con objetivos de aprendizaje, que se utilizan para evaluar un nivel de desempeño de los estudiantes en un aspecto determinado, con criterios específicos sobre rendimiento. Se trata de un instrumento de evaluación usado para realizar evaluaciones objetivas; un conjunto de criterios y estándares ligados a los objetivos de aprendizaje usados para evaluar la actuación de estudiantes en la creación de artículos, proyectos, ensayos y otras tareas.

En términos generales es un cuadro de doble entrada en el cual se expresa de forma explícita, en el eje vertical (cabezas de filas) los aspectos que se evaluarán, y en el eje horizontal (cabezas de columna) los cuantificadores (10, 9, 8....) o calificativos (excelente, bien, regular, malo) que se asignarán a los diferentes niveles de logro.

Cualquier tipo de Rúbrica debe considerar las siguientes premisas: ser coherente con los objetivos educativos que se persiguen, apropiada ante el nivel de desarrollo de los estudiantes y establecer niveles en términos claros.

Tanto el estudiante como el docente saben que se debe desarrollar en la actividad y qué se evalúa con en ella. Algunas de sus características son:

- **Criterios de evaluación:** Pueden ser como contenidos, originalidad, requisitos, organización de la información, recursos empleados.
- **Niveles de ejecución:** Se establece la graduación de logro como excelente, bueno, adecuado, necesita mejorar, etc.
- **Valores o puntuación:** Cada nivel de ejecución de la tarea va acompañado de un valor, que al final y sumado con los demás niveles, permitirá saber si se cumplió el objetivo o no.

¿Para qué sirve una rúbrica?

- Establecer de forma clara y precisa los criterios y elementos involucrados en una actividad de aprendizaje.
- Tener una guía clara y explícita para realizar la tarea. Es decir, una guía que permita saber qué criterios debe tener el ejercicio y qué será evaluado.
- Hacer seguimiento a las actividades desarrolladas. Además, brindar una retroalimentación del proceso evaluativo al estudiante.

Ventajas de su uso para el estudiante:

- Los estudiantes tienen mucha más información que con otros instrumentos
- Fomentan el aprendizaje y la autoevaluación
- Conocen de antemano los criterios con los que serán evaluados
- Facilitan la comprensión global del tema y la relación de las diferentes capacidades
- Ayudan al estudiante a pensar en profundidad
- Promueven la responsabilidad del estudiante, que en función de los criterios expuestos pueden revisar sus trabajos antes de entregarlos al profesor.

Ventajas de uso para el docente:

- Son fáciles de usar y de explicar a los estudiantes. Incrementa la objetividad del proceso evaluador.
- Ofrecen una retroalimentación sobre la eficacia de los métodos de enseñanza que se han empleado.
- Son versátiles y se ajustan a las exigencias del proceso de evaluación por competencias.

Desventajas:

- a) Requieren mucho tiempo para su elaboración.
- b) Es necesaria la capacitación docente para su diseño y uso.

Tipos de rúbricas:

Según lo que se pretenda evaluar, las rúbricas pueden:

Rúbrica Global – También llamada comprensiva u holística, hace una valoración integrada del desempeño del estudiante, sin determinar los componentes del proceso o tema evaluado. Se trata de una valoración general con descriptores correspondientes a niveles de logro sobre calidad, comprensión o dominio globales. Esta Rúbrica demanda menor tiempo para calificar, pero la retroalimentación es limitada. Es conveniente utilizar esta Rúbrica cuando se desea un panorama general de los logros, y una sola dimensión es suficiente para definir la calidad del producto.

Ejemplo:

Escala	Descripción
5	Se evidencia comprensión total del problema. Incluye todos los elementos requeridos en la actividad
4	Se evidencia comprensión del problema. Incluye un alto porcentaje de los elementos requeridos en la actividad
3	Se evidencia comprensión parcial del problema. Incluye algunos elementos requeridos en la actividad
2	Las evidencias indican poca comprensión del problema. No incluye los elementos requeridos en la actividad
1	No se comprendió la actividad planteada
0	No se realizó nada

Rúbrica Analítica: Se utiliza para evaluar las partes del desempeño del estudiante, desglosando sus componentes para obtener una calificación total. Puede utilizarse para determinar el estado del desempeño, identificar fortalezas, debilidades, y para permitir que los estudiantes conozcan lo que quieren para mejorar. Estas matrices definen con detalle los criterios para evaluar la calidad de los desempeños,

permiten retroalimentar en forma detallada a los estudiantes. Se recomienda utilizar esta Rúbrica cuando hay que identificar los puntos fuertes y débiles, tener información detallada, valorar habilidades complejas y promover que los estudiantes evalúen su desempeño.

Ejemplo:

Criterios	Nivel			
	4. Excelente	3. Satisfactorio	2. Puede mejorar	1. Inadecuado
Apoyos utilizados en la presentación sobre el tema. Fuentes de información	Utiliza distintos recursos que fortalecen la presentación del tema	Utiliza pocos recursos que fortalecen la presentación del tema	Utiliza uno o dos recursos pero la presentación del tema es deficiente	No utiliza recursos adicionales en la presentación del tema
Comprensión del tema. Fuentes de información	Contesta con precisión todas las preguntas planteadas sobre el tema	Contesta con precisión la mayoría de las preguntas planteadas sobre el tema	Contesta con precisión algunas preguntas sobre el tema	No contesta las preguntas planteadas
Dominio de estrategias de búsqueda de información	Demuestra dominio de estrategias de búsqueda	Demuestra un nivel satisfactorio de dominio de estrategias de búsqueda	Demuestra dominio de algunas estrategias de búsqueda	No domina estrategias de búsqueda

Características de la Rúbrica:

- a) **Criterios de Evaluación** – Son los factores que determinan la calidad del trabajo de un estudiante. También son conocidos como indicadores o guías. Reflejan los procesos y contenidos que se juzgan de importancia.
- b) **Definiciones de Calidad** – proveen una explicación detallada de lo que el estudiante debe realizar para demostrar sus niveles de eficiencia, para alcanzar un nivel determinado de los objetivos. Estas definiciones deben proporcionar retroalimentación a los estudiantes.
- c) **Estrategias de Puntuación** – se consideran cuatro niveles: desempeño ejemplar, desempeño maduro, desempeño en desarrollo y desempeño incipiente.

Proceso para elaborar rúbricas:

- a) Determinar los objetivos del aprendizaje.
- b) Identificar los elementos o aspectos a valorar.
- c) Definir descriptores, escalas de calificación y criterios.
- d) Determinar el peso de cada criterio.
- e) Revisar la Rúbrica diseñada y reflexionar sobre su impacto educativo.

Ejemplo:

Conceptos/Rubros	Escalas/Niveles de ejecución (cuantitativo/cualitativo/mixto)			
	4	3	2	1
Aspectos a evaluar	Criterios, evidencias a alcanzar	Criterios, evidencias a alcanzar	Criterios, evidencias a alcanzar	Criterios, evidencias a alcanzar

Desventajas:

- a) Requieren mucho tiempo para su elaboración.
- b) Es necesaria la capacitación docente para su diseño y uso.

Herramientas web para diseñar e-rúbricas.

En el internet se encuentran diversas páginas web que brindan ayuda para elaborar rúbricas. Entre las más conocidas y que están disponibles gratuitamente, sobre todo apropiado para la educación superior universitaria son:

- Rubistar: <http://rubistar.4teachers.org>
- EvaCOMIX: <http://evalcomix.uca.es>
- Teach-nology: <http://goo.gl/y4iJW>
- iRubric: <http://goo.gl/dqyFA>

4.2. Lista de cotejo - Consiste en un listado de aspectos a evaluar (contenidos, capacidades, habilidades, conductas, etc.), al lado de los cuales se puede calificar ("O" visto bueno, o por ejemplo, una "X" si la conducta no es lograda) un puntaje, una nota o un concepto.

Es entendido básicamente como un instrumento de **verificación**. Es decir, actúa como un mecanismo de revisión durante el proceso de aprendizaje-enseñanza de ciertos indicadores prefijados y la revisión de su logro o de la ausencia del mismo.

Puede evaluar cuantitativa o cualitativamente, dependiendo del enfoque que se le quiera asignar. O bien, puede evaluar con mayor o menor grado de precisión o de profundidad. También es un instrumento que permite intervenir durante el proceso de aprendizaje-enseñanza, ya que puede graficar estados de avance o tareas pendientes. Por ello, las listas de cotejo poseen un amplio rango de aplicaciones y pueden ser fácilmente adaptadas a la situación requerida.

La lista de cotejo es un instrumento estructurado, que mediante observación directa, mide la presencia o ausencia de un rasgo, conducta o secuencia de acciones determinadas. La lista de cotejo se caracteriza por ser dicotómica, es decir, que acepta solo dos alternativas: si - no; lo logra - no lo logra; presente - ausente; etc. No hay valores intermedios, tampoco implica juicio de valor pues solo indica el estado de la conducta pre establecido.

Se usa especialmente cuando se quiere evaluar aprendizajes relacionados al saber hacer, saber ser y saber convivir. Los aspectos en que se basa la lista de cotejo

son los objetos instruccionales, las tareas a desempeñar o las destrezas a desarrollar. Cada uno de estos aspectos están asociados por lo general a una capacidad, como:

- Realización de experimentos
- Manipulación de objetos
- Discurso oral
- Ensayo
- Reporte de lectura
- Resumen
- Realización de maqueta
- Práctica de deportes
- Producción de obras artísticas
- Ejecución de instrumento musical
- Relacionamiento entre los estudiantes
- Actitudes ante un hecho, opinión, persona, norma, objeto, estudio, etc.

¿Quién aplica es instrumento?

Lo puede aplicar tanto el docente como sus compañeros de estudios.

Recomendaciones para su elaboración

Una lista de cotejo se elabora usando una tabla teniendo presente lo siguiente:

- **Elaborar indicadores de logro.** Debe ser representativo que describa la capacidad en función a la competencia.
- **Elaborar una tabla de doble entrada.** En la tabla se coloca los indicadores elaborados (de manera horizontal o vertical) y las categorías de respuestas: si-no; logró - no logró; negativos - positivos, etc. (de manera horizontal o vertical).
- **Redactar el enunciado de los indicadores** con un lenguaje sencillo, claro, de forma concreta y entendible para los estudiantes. Se evita las negaciones.
- **Cada indicador señala una característica** por lo que sólo se le asocia una respuesta, expresión o demostración posible a evaluar, se ordenan de manera secuencial.
- **El número de indicadores es ilimitado**, por lo que se puede detallar una secuencia o un proceso.
- **Las observaciones** recogidas deben estar referidas a las capacidades a evaluar.
- **Asignar puntajes** cuando el propósito de la observación se realice con fines sumativos. Por cada indicador logrado se asignará 1 punto.
- **Se verifica**, al finalizar su redacción, si cubren las evidencias de manera exhaustiva que se quiere recoger o al nivel de ejecución del objetivo de aprendizaje.

Ejemplo N° 01:

Capacidad: Prepara la materia prima para elaborar seco salado de pescado

INDICADORES	LOGRÓ	NO LOGRÓ
Recepciona la materia prima en la planta		
Verifica si cumple con las normas de calidad		
Descarta aquellas que no cumplan con las normas		
Selecciona los ejemplares por tamaño		
Descama el pescado		
Eviscera y descabeza el pescado		
Lo lava para eliminar todo residuo indeseable		
Lo deja orear para su secado		
Lo almacena a 20°C si no lo procesará inmediatamente		

Para su aplicación:

- El docente expone a los estudiantes explicando la forma de cómo deben usarlo
- El docente se asegura que los estudiantes hayan entendido cada uno de los indicadores. Si es necesario se puede cambiar la redacción a fin de facilitar su comprensión.
- El docente indica a los estudiantes cómo deben registrar las respuestas y con qué palabras.
- También se debe señalar la calificación de cada indicador y la puntuación asignada.

Ejemplos N° 02

Lista de cotejo para la evaluación de micro proyectos			
Indicadores	Hecho	Pendiente	No realizado
Los resultados del micro proyecto fueron presentados y comunicados			
Las evaluaciones del desarrollo fueron incluidas como parte de la evaluación final			
Seleccionaron y prepararon adecuadamente la evaluación de acuerdo a lo planteado en el diseño de su micro proyecto			
Se recolectó y registró información útil a la evaluación durante toda la ejecución del micro proyecto			
Se recolectaron todos los registros, trabajos, informes, etc. para la evaluación final			
Los objetivos y criterios de la evaluación fueron conocidos por todos los participantes desde el inicio del micro proyecto			
Todos los involucrados en el proyecto analizaron los resultados de la evaluación			



Ejemplo N° 03

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLO FACULTAD DE						
ESCALA DE COTEJO CUALITATIVA						
NOMBRES Y APELLIDOS:..... CURSO.....						
Perfil de autoevaluación del valor de la RESPONSABILIDAD por actitudes		Siempre	Casi siempre	Con frecuencia	A veces	Nunca
1	Asumo las consecuencias de mis actos					
2	Cumplo con mis funciones y obligaciones					
3	Comprometo mi esfuerzo					
4	Adopto un sentido práctico					
5	Participo de la capacidad de análisis					
6	Recomiendo con capacidad de síntesis					
7	Me adapto a un nivel mayor de observación					
8	Actúo conforme a la investidura de mi grado					
9	Soy firme y constante					
10	Muestro optimismo					
11	Evidencio tener compromiso					
12	Soy puntual en todos mis actos					
13	Asumo actitudes positivas de liderazgo					
14	Planifico mis actividades					
15	Tomo la iniciativa					
16	Acato todos mis deberes					
17	Soy proactivo					
18	Demuestro dotes de ejecución					
19	Demuestro autodisciplina					

4.3. Escala de apreciación - A diferencia de las listas de cotejo, las escalas de apreciación incorporan un nivel de desempeño que puede ser expresado en una escala numérica (o conceptual), gráfica o descriptiva. Por lo tanto, estas escalas tienen la misma estructura que las listas de cotejo, pero incorporan más de dos variables en la observación. Esto permite discriminar con un mayor grado de precisión el comportamiento a observar o el contenido a medir.

Ejemplo:

Aspecto	Muy bien	Bien	Suficiente	Deficiente
1. Identifica el problema				
2. Condensa las ideas del autor				
3. Registra los principales argumentos				
4. No emite juicios de valor				
5. Cancela la información accesoría: ejemplos y explicaciones circunstanciales				
6. Suprime reiteraciones y repeticiones innecesarias				
7. Utiliza nexos entre los párrafos				
8. La redacción es clara				
9. La redacción es concisa				
10. No presenta errores ortográficos				

4.4. Coevaluación de la Exposición - Este instrumento permite evaluar a los estudiantes que exponen un tema y a los que están escuchando la exposición. El propósito, por un lado es que todos los estudiantes se beneficien de la información compilada por el grupo expositor y por otro lado involucrar a los estudiantes en la evaluación a los expositores. Este tiene múltiples beneficios, así se hace más democrática la evaluación y se les hace co-responsable del mismo por lo que generaría más interés por parte de los estudiantes, generaría la capacidad de evaluar (característica de todo profesional) y emitir juicio (la máxima escala de aprendizaje según la Tabla de Bloom), entre otros.

La tabla tiene tres partes. La primera corresponde a los datos generales, así, el ítem de “nombre” se coloca el apellido y nombre de quien va a evaluar. En ítem de “grupo” se coloca el número o nombre del grupo a exponer. En el ítem que corresponde a “materiales” se refiere al material y equipos utilizados para la exposición del tema, es decir, tiza y pizarra, papelógrafo, multimedia, vídeo, etc.

La segunda parte permite coevaluar al grupo expositor por sus compañeros de clase en lo que respecta a dominio del tema, uso apropiado de técnicas didácticas y de exposición, aspectos propios que todo profesional debe dominar. En la tabla, las últimas 5 columnas corresponden a la evaluación de cada uno de los integrantes del grupo que debe exponer en los respectivos indicadores. Los criterios de evaluación son aplicados de la siguiente manera:

Categorías	Valor
MM	0
M	0.25
B	0.5
MB	1.0



La tercera parte corresponde a la evaluación de cada uno de los alumnos que han escuchado la exposición, medirá si estuvo atento y cuanto ha comprendido la exposición. La segunda parte, evaluación “por” los estudiantes tiene un máximo de ocho (8) puntos, y la segunda parte un máximo de doce (12) puntos, correspondiendo como máximo cuatro puntos por pregunta y el mínimo cero.

Para la evaluación final del grupo que expone tendrá dos componente: el promedio de la evaluación por los alumnos (máximo 8 puntos o un peso de 2/5) y la nota del profesor (máximo 12 o un peso de 3/5). Finalmente se promedia estas dos notas y se obtiene la nota de exposición por alumno.

HOJA DE COEVALUACIÓN PARA EXPOSICIONES

Calificación:
MM: muy mal
M: mal
B: bien
MB: muy bien

Nombre: Grupo: Fecha:

Tema: Materiales:

Puntaje Grupal:

#	Nombre ASPECTOS					
1	Uso apropiado de material ayuda para la exposición (técnicas: organizadores visuales, animaciones, etc.)					
2	Secuencia lógica de las presentaciones					
3	Dominio y manejo de la información (no lectura, sin titubeos, sin muletillas, etc.)					
4	Manejo de técnicas didácticas (introducción motivacional, uso de conocimientos previos, ejemplos, casos, etc.)					
5	Dominio de escena (posición, entonación de voz, participación del auditorio, gestos, seguridad, etc.)					
6	Presentación (vestimenta, arreglo personal, puntualidad, que inspire confianza).					
7	Respondió a las preguntas de manera apropiada, sin titubeo, claro y preciso					
8	Control del tiempo de exposición					

Indique la idea principal y dos ideas secundarias de lo expuesto:

1.

2.

3.

Observación:

.....

4.5. Evaluación de los trabajos monográficos: Este instrumento permite evaluar los trabajos monográficos de los estudiantes de pre grado que constituyen parte de las actividades didácticas de las diversas asignaturas. Uno de los principales objetivos de estos trabajos es desarrollar capacidades y competencias que le permitan alcanzar el perfil propuesto en el currículo y que suelen abarcar temas complementarios o profundizar en aquellas que el docente crea conveniente para una adecuada formación del futuro profesional.

Los trabajos monográficos constituyen un tipo de investigación, el más elemental. Resulta apropiado para iniciar a los estudiantes universitarios en la formación de capacidades investigativas de orden académico. Este es una exploración bibliográfica sobre un tema en particular. Podría constituir la construcción del “estado del arte” del tema en cuestión pero de una manera general, no resultaría pertinente que en esta etapa se le encargue a los estudiantes revisar publicaciones sumamente especializada a la que aún no están acostumbrados.

Los trabajos monográficos que se desarrollen durante las asignaturas impartidas en la Universidad Nacional del Callao debería buscar, por un lado, que el estudiante alcance una información complementaria y completa sobre el tema que deja el profesor, así como fortalecer la capacidad de buscar información, comprender la información técnica y científica, analizar y sintetizar la información encontrada para presentar de manera ordenada el estado del conocimiento en que se encuentra ese tema, el cual debe ser construida por el estudiante. Así, se fortalece su capacidad de expresar sus ideas, de redactar, entre otros. De esta forma, también logramos que los estudiantes manejen información especializada, sistematizada y actualizada, que dicha información abarque hasta la misma frontera del conocimiento de su especialidad.

Los criterios de evaluación son aplicados de la siguiente manera:

Categorías	Valor
++	2.0
+	1.0
-	0.5
--	0

La nota que se puede alcanzar con esta escala está en el rango de 0 (cero) a 20 (veinte).



HOJA DE EVALUACIÓN DE LOS TRABAJOS MONOGRÁFICOS

Tema: Grupo: Fecha:

Materiales: Puntaje grupal:

Integrantes: 1. 2.
3. 4.
5.

#	CONCEPTOS	++	+	-	--
1	Búsqueda de información, exhaustiva, completa, incluye los últimos avances				
2	Capacidad de manejo de información científica (comprensión del mismo)				
3	Capacidad de analizar y sintetizar la información disponible				
4	La capacidad de juicio al seleccionar y concluir de manera rigurosa de tal forma que llegue a interpretar el conocimiento actual de la ciencia en este tema.				
5	La cita bibliográfica se realiza según los métodos establecidos				
6	Redacción (estilo y secuencia lógica de la presentación de la información)				
7	Ortografía				
8	Terminología, unidades y símbolos oficiales según el SI.				
9	Presentación del trabajo (documento impreso y digital)				
10	Grado de profundidad del tema elaborado				